

**G.A. Kononova, V.V. Tsiganov, L.V. Kovalenko**  
**ALLOCATIVE EFFICIENCY ENSURING METHODS**  
**IN REGULATION OF REGIONAL SOCIAL**  
**AND ECONOMIC DEVELOPMENT**

**Galina Kononova** – Professor, the Department of National Economy and Production Organization, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, Full Professor, Gatchina; **e-mail: galina682@mail.ru.**

**Vsevolod Tsiganov** – Professor, the Department of National Economy and Production Organization, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, Full Professor, Gatchina; **e-mail: tsvv@list.ru.**

**Leonid Kovalenko** – PhD student, the Department of National Economy and Production Organization, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina; **e-mail: Pravo-klv@ya.ru**

*The article provides clarification of the notion of allocative efficiency and defines its place in economic theory. The paper focuses on the forms of efficiency resulting from better allocation of resources. It is shown that the level of the allocative efficiency is one of the key factors of resource sustainability in the region. Consequently a set of primary allocative efficiency enhancement methods is proposed with regard to their implementation in the course of economic and legal regulation of regional development. Given regional interests the need for supporting small and medium businesses is eventually substantiated with support of additional vocational training being included.*

**Keywords:** allocative efficiency; region; social and economic system; better allocation of resources; methods of economic and legal regulation.

**Г.А. Кононова, В.В. Циганов, Л.В. Коваленко**  
**МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АЛЛОКАТИВНОЙ**  
**ЭФФЕКТИВНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ**  
**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

**Галина Алексеевна Кононова** – профессор кафедры национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина; **e-mail: galina682@mail.ru.**

**Всеволод Васильевич Циганов** – профессор кафедры национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина; **e-mail: tsvv@list.ru.**

**Леонид Валерьевич Коваленко** – аспирант кафедры национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, аспирант, г. Гатчина; **e-mail: Pravo-klv@ya.ru**

*В статье уточнено понятие аллокативной эффективности и определено его место в экономической теории. Рассмотрены виды эффекта от оптимизации распределения ресурсов. Показано, что уровень аллокативной эффективности является одним из ключевых факторов ресурсной устойчивости региона. Предложена группировка основных методов повышения аллокативной эффективности, используемых в процессе экономического и правового регулирования развития региона. Обоснована необходимость поддержки малого и среднего бизнеса с учетом региональных интересов, в т.ч. поддержка организации дополнительного профессионального обучения работников.*

**Ключевые слова:** аллокативная эффективность; регион; социально-экономическая

*система; оптимизация распределения ресурсов; методы экономического и правового регулирования.*

Уровень аллокативной эффективности социально-экономической системы отражает степень оптимальности распределения ресурсов, которыми располагает система, по возможным направлениям их использования при производстве продукции (оказании услуг). Критерием оптимальности в данном случае является соответствие схемы распределения ресурсов между сегментами производства товаров и услуг структуре общественных потребностей, характерной для данной социально-экономической системы. Достижимая при этом минимизация расхождений между спросом и предложением на рынке отдельных товаров и услуг сопровождается максимизацией отдачи на вложенный капитал и, соответственно, ресурсосбережением.

В экономической теории аллокативная эффективность рассматривается в контексте обеспечения благосостояния общества [5; 6]. При этом определение и поддержание рационального баланса ресурсов, используемых для достижения максимального удовлетворения потребностей общества, называют первой функцией экономики [7].

Проблемы повышения аллокативной эффективности должны рассматриваться в связи с таким базовым свойством социально-экономической системы, как сбалансированность. Исходя из понимания сути сбалансированности как системного свойства, можно утверждать, что необходимый ее уровень достигается, в частности, достаточной ресурсной обеспеченностью развития всех проекций бизнеса в границах определенной социально-экономической системы.

Задачи оптимального распределения ресурсов решаются, или, по крайней мере, должны решаться в границах любой социально-экономической системы, независимо от ее масштаба. Если оценивать характер получаемого при этом положительного эффекта оптимизации распределения ресурсов между отдельными видами экономической деятельности, то в границах

разных систем он различается.

Так, к примеру, в конкретном предприятии приоритетными являются такие виды эффекта, как сокращение сверхнормативных производственных запасов и запасов готовой продукции, обеспечение возможности полного использования мощности основных производственных фондов, повышение коэффициента занятости работников и т.д. Уровень аллокативной эффективности выступает при этом одним из двух базовых факторов изменения величины традиционных показателей производственной эффективности, используемых при оценке деятельности предприятия и отрасли (рентабельность производственных фондов, производительность труда, рентабельность капитала и т.д.). Вторым базовым фактором является эффективность последующего использования распределенных ресурсов в процессе производства.

В свою очередь, для региона основной эффект оптимизации распределения ресурсов заключается в повышении качества жизни населения. В результате оптимизации ресурсы региона используются именно в тех отраслях или организациях, функционирование которых обеспечивает выпуск продукции (оказание услуг), по структуре и объему соответствующей социальным и экономическим потребностям населения, а также при реализации тех проектов, которые в наибольшей степени гарантируют обеспечение удовлетворения будущих общественных потребностей. В процессе решения задач распределения ресурсов социальная составляющая эффекта для региона имеет более высокую ценность, чем для предприятия.

Разница в приоритетах отдельных видов эффекта, полученного в результате оптимизации распределения ресурсов в разных социально-экономических системах, приводит к противоречиям в целеполагании управления взаимосвязанными системами и, следовательно, к необходимости поиска методов устранения (снижения) таких противоречий. Например,

направление материальных и трудовых ресурсов автотранспортного предприятия на обслуживание маршрута городского пассажирского транспорта в том случае, когда мощность пассажиропотока на этом маршруте невелика, снижает аллокативную эффективность для предприятия. Одновременно для региона подобное распределение ресурсов вполне оправданно с позиции обеспечения аллокативной эффективности, особенно, если на данном маршруте отсутствуют другие виды городского пассажирского транспорта, и именно автобусное обслуживание обеспечивает удовлетворение транспортных потребностей населения. Возникшее при этом противоречие между интересами автотранспортной организации и региона снижается в процессе управления городским пассажирским транспортом путем выделения регионом определенных бонусов, компенсирующих потери перевозчика.

Аллокативная эффективность является одним из условий функционирования подсистем региона, которое должно быть обеспечено всеми видами ресурсов и может найти адекватное отражение в региональном бюджете. Только в этом случае можно прогнозировать, что все социально-экономические функции региона будут реализованы в полном объеме, с высокой степенью надежности и эффективности, а также в сроки, установленные в региональных программах социально-экономического развития.

Исходя из того, что обеспечение устойчивого социально-экономического развития регионов входит в число основных стратегических задач регионального управления, необходимо отметить, что повышение уровня аллокативной эффективности является одним из ключевых факторов ресурсной устойчивости региона. Важно, что в связи с влиянием этого фактора в перспективе возрастает унаследованная устойчивость, определяемая социально-экономической прочностью региона, созданной в течение предшествующего периода.

Проблемы обеспечения устойчивости развития социально-экономических сис-

тем достаточно активно обсуждаются не только в научной литературе. Устойчивость развития представлена большим числом интерпретаций в различных законодательных актах. В ряде случаев законодатели непосредственно связывают решение проблем обеспечения устойчивости с повышением аллокативной эффективности.

Так, в докладе Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию отмечалось, что устойчивость определяется таким использованием ресурсов, которое обеспечивает удовлетворение потребностей человека при сохранении окружающей среды [4]. В этом случае мы встречаемся еще с одним критерием оптимальности ресурсов, принятым в целом для общества.

Все вышесказанное подтверждает актуальность проблемы повышения аллокативной эффективности и определяет необходимость формирования реальных условий решения этой проблемы в процессе экономического и правового регулирования развития региона. Следует отметить, что речь идет о той части правового регулирования, в которой оно непосредственно связано с установлением юридических норм взаимоотношений в экономической сфере и с определением процедуры защиты прав для всех участников этих взаимоотношений.

Основные методы экономического и правового регулирования развития региона с позиций решения проблемы аллокативной эффективности могут быть определены с учетом того, что на уровень аллокативной эффективности влияют факторы, формирующиеся в процессе рыночных отношений и в процессе централизованного управления. Тогда, соответственно, можно говорить о двух группах методов экономического и правового регулирования развития региона.

В первую группу методов экономического и правового регулирования развития региона (методы косвенного воздействия) можно включить:

- организацию мониторинга рыночных факторов аллокативной эффективности; правовую и экономическую под-

держку процесса развития добросовестной конкуренции в тех областях деятельности, где использование ресурсов в наибольшей степени соответствует целям регионального управления аллокативной эффективностью; стимулирование повышения плотности конкурентной среды в определенных сегментах рынка; правовое обеспечение равных возможностей выхода предпринимателей на рынок и другие методы.

Вторая группа методов (методы прямого воздействия) включает:

- признание приоритета и использование показателей ресурсоотдачи при проведении конкурсов исполнителей работ, финансируемых регионом; организационную и финансовую поддержку проектов, реализация которых обеспечивает необходимый уровень аллокативной эффективности. Кроме этого, следует упомянуть такие методы, как принятие аллокативной эффективности в качестве одного из критериев эффективности при разработке программ стратегии развития региона; разработка и практическое использование методики оценки возможных изменений аллокативной эффективности, используемой при обсуждении структуры регионального бюджета и другие методы.

Использование каждого из перечисленных методов предполагает решение конкретных задач управления регионом.

Например, стимулирование повышения плотности конкурентной среды в определенных сегментах рынка предполагает решение такой задачи, как дифференцированная поддержка малого и среднего бизнеса. Обычно развитие малого и среднего бизнеса рассматривается региональными органами управления с позиции создания новых рабочих мест, однако не менее важно использовать развитие этого вида бизнеса в качестве фактора роста аллокативной эффективности. Это предполагает, что в процессе управления регионом поддержка предприятий, осуществляющих бизнес такого масштаба, должна быть дифференцирована: предпочтение отдается тем организациям малого и среднего бизнеса, которые производят продукцию (оказывают услуги), в наи-

большей степени соответствующую потребностям населения региона.

Несмотря на то, что в программах регионального развития обычно предусматривается и подробно детализируется поддержка предприятий малого и среднего бизнеса, все же пока нельзя говорить о достаточно высокой устойчивости этого вида предпринимательской деятельности. Так, в регионах нашей страны количество ликвидированных предприятий малого бизнеса составляет около 80% от количества подобных предприятий, вновь зарегистрированных за тот же период [3]. Поэтому можно сделать вывод о недостаточной результативности региональных методов управления в части поддержки предприятий малого и среднего бизнеса.

Стоит остановиться на методах организационной и финансовой поддержки, которую может оказывать регион при решении проблемы повышения уровня профессионализма работников, занятых в предприятиях малого и среднего бизнеса. Необходимость такой поддержки определяется следующим.

1. Если развитие малого и среднего бизнеса включено в состав задач управления регионом, то в процессе поддержки предпринимателей нужно учитывать факторы повышения эффективности этого бизнеса и находить резервы усиления влияния этих факторов. Одним из таких факторов является качество управления предприятиями. Оно, в свою очередь, зависит от профессионализма менеджеров. Особенность системы управления предприятиями малого и среднего бизнеса заключается в том, что один менеджер решает целый комплекс разнонаправленных управленческих задач. Это требует весьма широкой профессиональной подготовки. Вместе с тем, внедрение в систему профессионального образования основ Болонской системы обучения привело к появлению большого числа бакалавров, выступающих в качестве кандидатов на рабочие места менеджеров. Подготовка бакалавров имеет общий характер и лишь в небольшой степени удовлетворяет достаточно разнообразным профессиональным требованиям, предъявляемым к менедже-

ру малого и среднего предприятия. Поэтому нет сомнений в необходимости дополнительного профессионального обучения управленческих работников. Вместе с тем, не стоит надеяться на инициативное внедрение технологий управления знаниями в малых предприятиях. Повышение уровня профессиональных знаний, к сожалению, не входит в число основных терминальных (трудовых) ценностей работников этих предприятий.

Этот вывод был сделан на основании результатов наших исследований [2], в ходе которых выявились принципиальные различия в оценках значимости факторов профессионального успеха и карьерного роста, данных работниками предприятий разного масштаба. Так, в крупных предприятиях работники главным фактором трудовых успехов считают профессиональную компетентность, а в предприятиях среднего и малого бизнеса респондентами в качестве наиболее значимых факторов трудовых успехов были названы личностные качества работника и его неформальные связи (66,70% ответов респондентов). Следовательно, лишь небольшая часть работников предприятий среднего и малого бизнеса ориентирована на повышение профессиональных знаний.

В связи с этим следует активно использовать внешние мотивы роста профессионализма работников. Таким мотивом может, к примеру, стать ужесточение требований к профессиональной и квалификационной структуре персонала, предъявляемых в процессе лицензирования и аттестации деятельности предприятий.

2. Малые и средние предприятия работают в условиях финансовых ограничений, и поэтому речь должна идти о выборе низко затратных форм профессиональной подготовки. Это может быть дистанционное целевое повышение квалификации работников, тематика которого формируется в соответствии с потребностью в совершенно определенных профессиональных знаниях и программа которого согласуется с руководителями предприятия. Кроме того, проблемы содержания и форм осуществления дополнительного

профессионального образования работников, занятых в предприятиях определенной отрасли, могут решаться ассоциированными отраслевыми организациями. Так, при создании региональных кластеров, объединяющих часть предприятий отрасли по определенному признаку, можно предусмотреть доленое участие предприятий и региона в затратах на дополнительное профессиональное обучение работников.

Региональная поддержка может заключаться также как в реализации целевых региональных программ дополнительного обучения работников, так и в участии региона в финансировании индивидуальных форм обучения менеджеров.

Завершая рассмотрение вопроса о методах организационной и финансовой поддержки, которую может оказывать регион при решении проблемы повышения уровня профессионализма работников, занятых в предприятиях малого и среднего бизнеса, отметим следующее. Региональным органам управления можно использовать достаточно полно описанный в литературе зарубежный опыт продвижения программ подготовки к карьере и производственных стажировок работников предприятий [8; 9] в границах дуального образования, осуществляемого при активной поддержке местных властей.

При решении проблем роста аллокативной эффективности возрастает значимость совершенствования методического обеспечения анализа и моделирования, выполняемых с целью получения информации, используемой органами регионального управления при выборе методов, использование которых обеспечивает рост уровня аллокативной эффективности, или хотя бы сохраняет ранее достигнутый уровень.

Особое место в методической базе занимают методики экспертной оценки структуры потребностей населения и степени удовлетворения этих потребностей. Состав круга экспертов, проводящих оценку, и их численность должны быть определены до начала процесса оценивания. В особой степени это относится к общей оценке аллокативной эффективно-

сти, т.к., во-первых, определение состава и значимости оценочных показателей выглядит достаточно трудоемкой методической задачей и, во-вторых, сложно правильно установить состав и численное соотношение субъектов, непосредственно заинтересованных в решении проблемы и участвующих в процедуре оценки.

Итак, процесс экономического и правового регулирования развития региона должен включать как косвенные управленческие воздействия, проектируемые с учетом особенностей рыночного механизма формирования аллокативной эффективности, так и прямые управленческие воздействия, направленные на оптимизацию распределения ресурсов, разрабатываемые в системе управления регионом.

Разнообразие методов, которые могут быть при этом использованы, делает необходимым выбор наиболее приоритетных методов с учетом социально-экономической ситуации в регионе и основных векторов стратегии его развития. Ограничениями в выборе приоритетных методов являются финансовые возможности региона и уровень профессиональной компетентности работников, принимающих управленческие решения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеевский В.С.* Синергетика менеджмента: Управление устойчивым развитием диссипативных структур. М.: ЛИБРОКОМ, 2013.

2. *Бутко Е.Я., Кононова Г.А., Циганов В.В.* Проблемы эффективного управления персоналом в организациях инфраструктурных отраслей региона // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2016. № 3. С. 88–94.

3. Демография организаций // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 18.01.2019).

4. Организация Объединенных Наций: [сайт]. URL: [www.un.org/pdf/bruntland](http://www.un.org/pdf/bruntland) (дата обращения: 18.01.2019).

5. *Садыкова Л.Г.* К вопросу о сущности категории «эффективность» // Молодой ученый. 2016. № 12.

6. Институт «Экономическая школа» Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики: [сайт]. URL: <https://seinst.ru> (дата обращения: 18.01.2019).

7. Экономическая теория // Grandars.ru: [сайт]. URL: [www.Grandars.ru](http://www.Grandars.ru) (дата обращения: 18.01.2019).

8. *Hoffman N., Schwartz R.* Gold Standard: the Swiss Vocational Education and Training System. International Comparative Study of Vocational Education Systems. Washington: National Center on Education and the Economy, 2015.

9. *Schwartz R.B.* The Career Pathways Movement: A Promising Strategy for Increasing Opportunity and Mobility // Journal of Social Issues. 2016. Vol. 72 (4).